

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

| | |
|---------------------------------------|--|
| 1.1 Instituția de învățământ superior | Universitatea de Vest din Timișoara |
| 1.2 Facultatea | Facultatea de Sociologie și Psihologie |
| 1.3 Departamentul | Psihologie |
| 1.4 Domeniul de studii | Psihologie |
| 1.5 Ciclul de studii | Licență |
| 1.6 Programul de studii / Calificarea | Psihologie |

2. Date despre disciplină

| | | | | | | | |
|--|--------------------------------|---------------|---|-----------------------|---|-------------------------|-----|
| 2.1 Denumirea disciplinei | Psihologia religiei | | | | | | |
| 2.2 Titularul activităților de curs | Prof. univ. dr. Alin Gavreliuc | | | | | | |
| 2.3 Titularul activităților de seminar | Prof. univ. dr. Alin Gavreliuc | | | | | | |
| 2.4 Anul de studiu | 2 | 2.5 Semestrul | 1 | 2.6 Tipul de evaluare | C | 2.7 Regimul disciplinei | Op. |

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

| | | | | | |
|---|----|--------------------|----|-----------------------|------------|
| 3.1 Număr de ore pe săptămână | 3 | din care: 3.2 curs | 2 | 3.3 seminar/laborator | 1 |
| 3.4 Total ore din planul de învățământ | 42 | din care: 3.5 curs | 28 | 3.6 seminar/laborator | 14 |
| Distribuția fondului de timp: | | | | | ore |
| Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe | | | | | 8 |
| Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate / pe teren | | | | | 9 |
| Pregătire seminarii / laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri | | | | | 10 |
| Tutoriat | | | | | 4 |
| Examinări | | | | | 2 |
| Alte activități..... | | | | | -- |
| 3.7 Total ore studiu individual | | 33 | | | |
| 3.8 Total ore pe semestru | | 75 | | | |
| 3.9 Numărul de credite | | 3 | | | |

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

| | |
|-------------------|---|
| 4.1 de curriculum | • orice curs introductiv de psihologie socială / sociologie |
| 4.2 de competențe | • nu este cazul |

5. Condiții (acolo unde este cazul)

| | |
|--|----------------------|
| 5.1 de desfășurare a cursului | • Prezență minim 50% |
| 5.2 de desfășurare a seminarului/laboratorului | • Prezență minim 70% |

6. Competențele specifice acumulate

| | |
|-------------------------|--|
| Competențe profesionale | <ul style="list-style-type: none"> • Operarea cu concepte fundamentale în domeniul psihologiei <ul style="list-style-type: none"> - parcurgerea principalelor curente în evoluția psihologiei religiei; - însușirea paradigmatelor explicative implicate în studiul interdisciplinar al problematicii sacralului; - descrierea conceptelor, modelelor, teoriilor, proceselor cât și a normelor relevante pentru definirea personalității în raport cu experiența religioasă; - utilizarea cunoștințelor de specialitate pentru interpretarea unor situații problematice specifice • Proiectarea și realizarea intervențiilor psihologice <ul style="list-style-type: none"> - argumentarea tehnicilor, procedeelelor, metodelor de evaluare și diagnostic relevante pentru interpretarea dinamicii personalității în context religios/secular. - adaptarea și optimizarea procesului de evaluare și diagnoză psiho-socială în contexte culturale/confesionale diferite. • Relaționarea și comunicarea interpersonală specifică domeniului psihologiei <ul style="list-style-type: none"> ▪ dobândirea unei gândiri critice active privitoare la consecințele epistemologice și etice ale studiilor parcurse din aria psihologiei religiei; ▪ articularea unui discernământ epistemologic în selectarea temelor pentru realizarea eseurilor și sintezelor solicitate. ▪ construirea unui set de atitudini pozitive, angajante față de necesitatea studierii dinamicii sociale din România reală de astăzi, de la nivel interindividual și intergrupă, care vizează problematica religioasă. |
| Competențe transversale | <ul style="list-style-type: none"> • Aplicarea tehnicilor de muncă eficientă în echipă multidisciplinară pe diverse paliere ierarhice • Exercițarea sarcinilor profesionale conform principiilor deontologice specifice în exercițarea profesiei |

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

| | |
|---------------------------------------|---|
| 7.1 Obiectivul general al disciplinei | ✓ Însușirea perspectivei furnizate de către științele sociale în înțelegerea dinamicii personalității în context religios. |
| 7.2 Obiectivele specifice | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Să își însușească modelele teoretice cele mai importante ale psihologiei fenomenului religios; ✓ Să opereze cu probe relevante care măsoară religiozitatea și fațetele sale; ✓ Să delimiteze conceptual și operațional între specificul gnoseologic furnizat de către religie și cel furnizat de către știință. |

8. Conținuturi

| 8.1 Curs | Metode de predare | Observații |
|---|------------------------|---|
| C1. Fundamentele psihologiei religiei Religie vs spiritualitate Specific metodologic Istoria psihologiei religiei (de la abordarea psihanalitică la psihologia evoluționistă) | Prelegere, conversație | Paloutzian, R. F., & Park, C. L. (eds.) (2004). <i>Handbook of the psychology of religion and spirituality</i> . New York, London: Guilford Press, pp. 21-61. |
| C2. Relația religie-știință – tensiuni, complementarități, sinteze (I) | Prelegere | Loewenthal, K. M. (2015). <i>The psychology of religion</i> . Oxford University Press: Oxford, UK, pp. |

| | | |
|---|--------------------------------------|---|
| | | 1-13. Belzen, J. A. (2010). Psychology of religion: Perspectives from cultural psychology. <i>Mental Health, Religion & Culture</i> , 13, 329-347. |
| C3. Relația religie-știință – tensiuni, complementarități, sinteze (II) | Prelegere, conversație, demonstrație | Loewenthal, K. M. (2015). <i>The psychology of religion</i> . Oxford University Press: Oxford, UK, pp. 14-26. |
| C4. Psihologia și perspectiva dezvoltării Dezvoltarea religioasă în prima copilărie, adolescență și maturitate Stiluri de parenting și religiozitate | Prelegere, conversație | Paloutzian, R. F., & Park, C. L. (eds.) (2004). <i>Handbook of the psychology of religion and spirituality</i> . New York, London: Guilford Press, pp. 123-198. Trommsdorff, G., & Chen, X. (Eds.). (2012). <i>Values, religion, and culture in adolescent development</i> . New York: Cambridge University Press. Mayer, B., & Trommsdorff, G. (2012). Cross-cultural perspectives on adolescents' religiosity and family orientation. In G. Trommsdorff & X. Chen (Eds.), <i>Values, religion, and culture in adolescent development</i> (pp. 341-369). New York: Cambridge University Press. |
| C5. Comportamentul religios Rugăciunea, limbajul religios, norme, valori și comportamente grupale specifice | Prelegere, conversație | Loewenthal, K. M. (2015). <i>The psychology of religion</i> . Oxford University Press: Oxford, UK, pp. 27-57. |
| C6. Gândirea religioasă Credințele religioase Schimbări în credințele religioase impuse de schimbarea mediului socio-cultural | Prelegere, conversație | Loewenthal, K. M. (2015). <i>The psychology of religion</i> . Oxford University Press: Oxford, UK. pp. 58-75. |
| C7. Sentimentele religioase Originile istorice ale sentimentelor religioase Afecte pozitive/negative care însoțesc practicile religioase | Prelegere, conversație | Loewenthal, K. M. (2015). <i>The psychology of religion</i> . Oxford University Press: Oxford, UK, pp. 76-100. |
| C8. Religie și psihopatologie Simptomatologia psihopatologică, starea de bine și religiozitatea | Prelegere, conversație, demonstrație | Loewenthal, K. M. (2015). <i>The psychology of religion</i> . Oxford University Press: Oxford, UK, pp. 101-113. |
| C9. Religie, atitudini și comportamente sociale Exigențe morale și comportamente publice/private Religie și stress/trauma | Prelegere, conversație, demonstrație | Loewenthal, K. M. (2015). <i>The psychology of religion</i> . Oxford University Press: Oxford, UK, pp. 114-130. Paloutzian, R. F., & Park, C. L. (eds.) (2004). <i>Handbook of the psychology of religion and spirituality</i> . New York, London: Guilford Press, pp. 274-294. |
| C10. Relația între religie și identitate. Religie și prejudecată Religia și avatarurile identității | Prelegere, conversație, demonstrație | Loewenthal, K. M. (2015). <i>The psychology of religion</i> . Oxford University Press: Oxford, UK., pp. 131-150. |
| C11. Neuroștiințele și experiența religioasă Religiozitate, reglare emoțională și | Prelegere, conversație, demonstrație | Paloutzian, R. F., & Park, C. L. (eds.) (2004). <i>Handbook of the psychology of religion and spirituality</i> . New York, London: Guilford Press, pp. |

| | | |
|---|--------------------------------------|---|
| dileme morale | | <p>199-2015.</p> <p>Szekely, D. R., & Miu, A. C. (2016). Bridging cognition and emotion in moral decision making: role of emotion regulation. In M. L. Bryant (ed.), <i>Handbook on Emotion Regulation: Processes, Cognitive Effects and Social Consequences.</i> , New York: Nova Science.</p> <p>Szekely, R. D., Opre, A., & Miu, A. C. (2015). Religiosity enhances emotion and deontological choice in moral dilemmas. <i>Personality and Individual Differences, 79</i>, 104-109.</p> <p>Christensen, J. F., Flexas, A., Calabrese, M., Gut, N. K., & Gomila, A. (2014). Moral judgment reloaded: A moral dilemma validation study. <i>Frontiers in Psychology, 5</i>, 607-617. doi:10.3389/fpsyg.2014.00607</p> |
| C12. Schimbări în structura familiei, orientare religioasă și transferuri transgeneraționale | Prelegere, conversație, demonstrație | <p>Mayer, B. (2013). Family change theory: A preliminary evaluation on the basis of recent crosscultural studies. In I. Albert & D. Ferring (Eds.), <i>Intergenerational relations. European perspectives on family and society</i> (pp. 167-187). Cambridge, England: Policy Press.</p> <p>Bengtson, V. L., Copen, C. E., Putney, N. M., & Silverstein, M. (2009). A longitudinal study of the intergenerational transmission of religion. <i>International Sociology, 24</i>, 325-345.</p> <p>Boyatzis, C. J., Dollahite, D. C., & Marks, L. D. (2006). The family as a context for religious and spiritual development in children and youth. In E. C. Roehlkepartain, P. E. King, L. Wagener, & P. L. Benson (Eds.), <i>The handbook of spiritual development in childhood and adolescence</i> (pp. 297-309). Thousand Oaks, CA: Sage.</p> <p>Sabatier, C., Mayer, B., Friedlmeier, M., Lubiewska, K., & Trommsdorff, G. (2011). Religiosity, family orientation, and life satisfaction of adolescents in four countries. <i>Journal of Cross-Cultural Psychology, 42</i>, 1375-1393.</p> |
| C13. Omul post-materialist și religiozitatea | Prelegere, conversație, demonstrație | <p>Inglehart, R., & Welzel, C. (2005). <i>Modernization, cultural change, and democracy: The human development sequence.</i> Cambridge, England: Cambridge University Press.</p> <p>Eberstadt, M. (2013). <i>How the West really lost god: A new theory of secularization.</i> West Conshohocken, PA: Templeton Foundation Press.</p> <p>Schwartz, S. H., & Huisman, S. (1995). Value priorities and religiosity in four Western religions. <i>Social Psychology Quarterly, 58</i>, 88-107.</p> |

| | | |
|---|--------------------------------------|---|
| | | Schwartz, S. H. (2012). Values and religion in adolescent development: Cross-national and comparative evidence. In G. Trommsdorff & X. Chen (Eds.), <i>Values, religion, and culture in adolescent development</i> (pp. 3-45). New York: Cambridge University Press. |
| C14. Cultură, religiozitate, autonomie și exprimare de sine | Prelegere, conversație, demonstrație | Inglehart, R., & Oyserman, D. (2004). Individualism, autonomy, self-expression. The human development sequence. In H. Vincken, J. Soeters & P. Ester (Eds.), <i>Comparing cultures: Dimensions of culture in a comparative perspective</i> (pp. 74-96). Leiden, The Netherlands: Brill Academic Publishers. |
| 8.2 Seminar / laborator | Metode de predare | Observații |
| 1. Exersarea abilităților de a operaționaliza postulatele psihologiei religiei în diverse contexte socio-culturale (2 ore) | Exercițiu, studiu de caz | Asociat cursului 1,2,3 |
| 2. Exercițiu structurat – tipare dezvoltamentale și religiozitate (2 ore) | Exercițiu, studiu de caz | Asociat cursului 4 |
| 3. Comportament religios, afecte experimentate în cadrul fenomenului religios (2 ore) | Exercițiu, studiu de caz | Asociat cursului 5, 6, 7 |
| 4. Studiu de caz – psihopatologie, stare de bine și religiozitate (2 ore) | Exercițiu, studiu de caz | Asociat cursului 8 |
| 5. Religie, personalitate și dileme morale (2 ore) | Exercițiu, studiu de caz | Asociat cursurilor 11. |
| 6. Studiu de caz – Religie, familie și transformări macro-structurale. Omul post-materialist (2 ore) | Exercițiu, studiu de caz | Asociat cursului 12 |
| 7. Aplicarea modelului World Values Survey în analiza structural-societală. Dinamica religiozității (2 ore) | Exercițiu, studiu de caz | Asociat cursului 13, 14. |
| <p>Bibliografie principală: Argyle, M. (2000). <i>Psychology and Religion. An Introduction</i>. London: Routledge. Dennett, D., (2006). <i>Breaking the Spell. Religion as a Natural Phenomenon</i>. London: Penguin Books. Hood, R.W., Hill, P.C., & Spilka, B., (2009) <i>The psychology of religion - an empirical approach</i>. 4th edition. New York: The Guilford Press. Jonte-Pace, D., & Parsons, W. (2001). <i>Religion and Psychology. Mapping the terrain</i>. London and New York: Routledge. Leeming, D. A., Madden, K., & Marlan, S. (eds.). (2010). <i>Encyclopedia of Psychology and Religion</i>. Springer: New York. Loewenthal, K. M. (2015). <i>The psychology of religion</i>. Oxford University Press: Oxford, UK. Nelson, J., (2009). <i>Psychology, Religion, and Spirituality</i>. New York: Springer Science Business Media. Paloutzian, R. F., & Park, C. L. (eds.) (2004). <i>Handbook of the psychology of religion and spirituality</i>. New York, London: Guilford Press.</p> <p>Bibliografie secundară: Beck, U. (2010). <i>A god of one's own</i>. Cambridge: England. Polity. Belzen, J. A. (2010). Psychology of religion: Perspectives from cultural psychology. <i>Mental Health, Religion &</i></p> | | |

Culture, 13, 329-347.

- Bengtson, V. L., Copen, C. E., Putney, N. M., & Silverstein, M. (2009). A longitudinal study of the intergenerational transmission of religion. *International Sociology*, 24, 325-345.
- Boyatzis, C. J., Dollahite, D. C., & Marks, L. D. (2006). The family as a context for religious and spiritual development in children and youth. In E. C. Roehlkepartain, P. E. King, L. Wagener, & P. L. Benson (Eds.), *The handbook of spiritual development in childhood and adolescence* (pp. 297-309). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Chatters, L. M., & Taylor, R. J. (2005). Religion and families. In V. L. Bengtson, A. C. Acock, K. R. Allen, P. Dilworth-Anderson, & D. M. Klein (Eds.), *Sourcebook of family theory & research* (pp. 517-541). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Christensen, J. F., Flexas, A., Calabrese, M., Gut, N. K., & Gomila, A. (2014). Moral judgment reloaded: A moral dilemma validation study. *Frontiers in Psychology*, 5, 607-617. doi:10.3389/fpsyg.2014.00607
- Eberstadt, M. (2013). *How the West really lost god: A new theory of secularization*. West Conshohocken, PA: Templeton Foundation Press.
- Eisenstadt, S. N. (Ed.). (1973). *Post-traditional societies*. New York: Norton.
- Elkind, D. (1964). Age-changes in the meaning of religious identity. *Review of Religious Research*, 6, 36-40.
- Erikson, E. H. (1968). *Identity, youth, and crisis*. New York: Norton.
- Georgas, J. (1991). Intrafamily acculturation of values in Greece. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 22, 445-457.
- Georgas, J. (2006). Families and family change. In J. Georgas, J. W. Berry, F. J. R. van de Vijver, C. Kağıtçıbaşı, & Y. H. Poortinga (Eds.), *Families across cultures* (pp. 3-50). Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Georgas, J., Berry, J. W., van de Vijver, F. J. R., Kağıtçıbaşı, C., & Poortinga, Y. H. (Eds.). (2006). *Families across cultures*. Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Hofmann, W., Wisneski, D. C., Brandt, M. J., & Skitka, L. J. (2014). Morality in everyday life. *Science*, 345(6202), 1340-1343. doi:10.1126/science.1251560
- Inglehart, R., & Baker, W. E. (2000). Modernization, cultural change, and the persistence of traditional values. *American Sociological Review*, 65, 19-51.
- Inglehart, R., & Oyserman, D. (2004). Individualism, autonomy, self-expression. The human development sequence. In H. Vinken, J. Soeters & P. Ester (Eds.), *Comparing cultures: Dimensions of culture in a comparative perspective* (pp. 74-96). Leiden, The Netherlands: Brill Academic Publishers.
- Inglehart, R., & Welzel, C. (2005). *Modernization, cultural change, and democracy: The human development sequence*. Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Kağıtçıbaşı, C. (2007). *Family, self, and human development across cultures: Theory and applications* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- King, P. E., & Furrow, J. L. (2004). Religion as a resource for positive youth development: Religion, social capital, and moral outcomes. *Developmental Psychology*, 40, 703-713.
- Lopez, A. B., Huynh, V. W., & Fuligni, A. J. (2011). A longitudinal study of religious identity and participation during adolescence. *Child Development*, 82, 1297-1309.
- Mayer, B. (2013). Family change theory: A preliminary evaluation on the basis of recent crosscultural studies. In I. Albert & D. Ferring (Eds.), *Intergenerational relations. European perspectives on family and society* (pp. 167-187). Cambridge, England: Policy Press.
- Mayer, B., & Trommsdorff, G. (2012). Cross-cultural perspectives on adolescents' religiosity and family orientation. In G. Trommsdorff & X. Chen (Eds.), *Values, religion, and culture in adolescent development* (pp. 341-369). New York: Cambridge University Press.
- Norris, P., & Inglehart, R. (2011). *Sacred and secular. Religion and politics worldwide* (2nd ed.). New York: Cambridge University Press.
- Oser, F. K., Scarlett, W. G., & Bucher, A. (2006). Religious and spiritual development throughout the lifespan. In R. M. Lerner (Ed.), *Handbook of child psychology: Vol. 1. Theoretical models of human development* (6th ed., pp. 942-998). Hoboken, NJ: Wiley.
- Regnerus, M. D., & Burdette, A. (2006). Religious change and adolescent family dynamics. *Sociological Quarterly*, 47, 175-194.
- Regnerus, M. D., Smith, C., & Smith, B. (2004). Social context in the development of adolescent religiosity. *Applied Developmental Science*, 8, 27-38.
- Rokeach, M. (1969). Value systems and religion. *Review of Religious Research*, 11, 2-23.
- Sabatier, C., Mayer, B., Friedlmeier, M., Lubiewska, K., & Trommsdorff, G. (2011). Religiosity, family orientation, and life satisfaction of adolescents in four countries. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 42, 1375-1393.

- Saroglou, V., Delpierre, V., & Dernelle, R. (2004). Values and religiosity: A meta-analysis of studies using Schwartz's model. *Personality and Individual Differences, 37*, 721-734.
- Schwartz, S. H. (2012). Values and religion in adolescent development: Cross-national and comparative evidence. In G. Trommsdorff & X. Chen (Eds.), *Values, religion, and culture in adolescent development* (pp. 3-45). New York: Cambridge University Press.
- Schwartz, S. H., & Huisman, S. (1995). Value priorities and religiosity in four Western religions. *Social Psychology Quarterly, 58*, 88-107.
- Szekely, D. R., & Miu, A. C. (2016). Bridging cognition and emotion in moral decision making: role of emotion regulation. In M. L. Bryant (ed.), *Handbook on Emotion Regulation: Processes, Cognitive Effects and Social Consequences.*, New York: Nova Science.
- Szekely, R. D., Opre, A., & Miu, A. C. (2015). Religiosity enhances emotion and deontological choice in moral dilemmas. *Personality and Individual Differences, 79*, 104-109.
- Trommsdorff, G., & Chen, X. (Eds.). (2012). *Values, religion, and culture in adolescent development.* New York: Cambridge University Press.

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Disciplina este concepută astfel încât să răspundă deopotrivă așteptărilor Colegiului Psihologilor din România. De asemenea, alegerea temelor cu conținut aplicativ s-a realizat în urma consultării pieței serviciilor de evaluare psihologică, atât din zona Resurselor Umane, cât și cea a Cabinetelor de Psihologie.

10. Evaluare

| Tip activitate | 10.1 Criterii de evaluare | 10.2 Metode de evaluare | 10.3 Pondere din nota finală |
|----------------|--|--|------------------------------|
| 10.4 Curs | Cunoștințe și abilități. Capacitatea de a rezolva o sarcină în grup / sau / <i>Reaction paper</i> (Prezentarea finală de 2 ore) | Sarcina constă în realizarea progresivă (săptămână de săptămână) a unui proiect de cercetare în grup (grupul este format din maximum 4-5 studenți) pe o temă selectată împreună cu coordonatorul disciplinei în săptămâna 3, pe baza unui design metodologic realizat în raport cu o serie de exigențe specifice descrise în prealabil (identificarea problemei, argumentarea mizei, descrierea narativă, operaționalizarea conceptelor, asumarea perspectivelor teoretice, obiective/ipoteze/eșantion/probe specifice, rezultate așteptate, limite/direcții viitoare de cercetare) și constă în prezentarea în examen a unui portofoliu care cuprinde: <ul style="list-style-type: none"> - Prezentarea propriu-zisă (fișier power-point); - Directorul care conține studiile parcurse (fișiere full text, selectate din baze de date relevante); - Probele aplicate (cele standardizate, precum și cele sui-generis, construite în scopul cercetării); - Abstractul (colecție succintă de legături relevante selectate din articolele studiate, care sunt pe tematica abordată - și care va sta la baza unui <i>literature review</i>) <p>Nota acordată grupului <i>pentru prezentarea finală</i> va fi acordată fiecărui membru al grupului (a fost o sarcină de grup). Notele individuale se vor acorda prin însumarea notei de la prezentarea finală cu nota contribuției individuale pe parcursul semestrului.</p> <p>O altă variantă posibilă – individuală – de evaluare o presupune realizarea unui <i>Reaction paper</i>, pe o temă convenită cu coordonatorul cursului, pornind de la o serie de exigențe specifice precizate la locația: https://alingavreliuc.files.wordpress.com/2010/10/reaction-paper-guide.pdf</p> | 50% |
| 10.5 Seminar | Cunoștințe și abilități. | Nota acordată studentului va monitoriza implicarea acestuia în sarcinile <i>individuale</i> distribuite în cadrul grupului de lucru, și va | 50% |

| | | |
|--|--|--|
| Capacitatea de a rezolva o sarcină individuală | reprezenta o medie a evaluărilor realizate la fiecare întâlnire didactică, în cadrul pregătirii proiectului de grup // sau va monitoriza progresul în realizarea/finalizarea <i>Reaction paper</i> -ului (RP). | |
| | Nota finală = 0.5 x (nota de la sarcina de grup – din sesiune / RP) + 0.5 x (nota de la sarcina individuală – de pe parcursul semestrului). | |
| | Restanțe - sistemul de evaluare În toate sesiunile ulterioare studenții vor susține o evaluare similară celei din prima sesiune. Principiul care va fi operaționalizat: orice activitate anterioară evaluată, care a condus la promovarea <i>globală</i> a unei sarcini, va fi recunoscută în sesiunile ulterioare. Nota rezultată va fi calculată cu ponderea corespunzătoare activităților desfășurate. | |
| 10.6 Standard minim de performanță | | |
| Notarea cu minim 5 a evaluării finale (cu pondere de 50% în nota finală), în cadrul sesiunii, precum și cu minim 5 a activității de seminar, din cursul semestrului (cu pondere de 50%) - corespunzătoare tratării competente a 50% din conținuturile solicitate în cadrul sarcinii de grup (curs)/sarcinii individuale (seminar). | | |

Data completării

Semnătura titularului de curs

Semnătura titularului de seminar

Prof. univ. dr. Alin Gavreliuc

Prof. univ. dr. Alin Gavreliuc

Data avizării în departament

Semnătura Directorului de Departament,